

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 164/2008
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005
privind protecția mediului**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 164 din 19 noiembrie 2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 3 decembrie 2008, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul I punctul 1, punctul 46¹ al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**46¹. autorizație privind emisiile de gaze cu efect de seră** — actul administrativ emis de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, prin care se stabilesc obligațiile privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră; de asemenea, se stabilește obligația de a returna anual în conturile din Registrul unic al emisiilor de gaze cu efect de seră un număr de certificate de emisii de gaze cu efect de seră egal cu cantitatea de emisii de gaze cu efect de seră, monitorizate și verificate pentru anul anterior;”.

2. La articolul I punctul 10, alineatul (2) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Autorizația de mediu este valabilă 5 ani, iar autorizația integrată de mediu este valabilă 10 ani.”

3. La articolul I punctul 11, alineatul (1) al articolului 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) În situația în care se decide revizuirea actelor de reglementare, autoritatea competentă poate solicita

refacerea raportului de mediu, a raportului privind impactul asupra mediului sau a bilanțului de mediu, după caz.”

4. La articolul I punctul 15, alineatul (4) al articolului 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În ariile naturale protejate de interes comunitar, național și internațional este interzisă cultivarea plantelor superioare modificate genetic. Excepție fac ariile naturale protejate de interes comunitar, sit Natura 2000, în baza avizului emis de Academia Română.”

5. La articolul I, după punctul 18 se introduce un nou punct, punctul 18¹, cu următorul cuprins:

„**18¹. La articolul 60, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:**

«(3) Mecanismul de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013—2020, inclusiv planul de investiții, se aprobă prin hotărâre a Guvernului la propunerea autorității publice centrale pentru economie — Departamentul pentru Energie.

(4) Mecanismul de alocare anuală finală cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră pentru perioada 2013—2020 aferentă sectoarelor staționare se aprobă prin hotărâre a Guvernului la propunerea autorității publice centrale pentru protecția mediului.»”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEABucurești, 15 iulie 2013.
Nr. 226.

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 164/2008 pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 195/2005 privind protecția mediului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 164/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCUBucurești, 11 iulie 2013.
Nr. 666.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru completarea art. 13 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, și pentru completarea art. 56 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — La articolul 13 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) Dacă în termen de 2 ani de la data transmiterii listei încheierilor de respingere de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, prin unitățile sale teritoriale, către unitățile administrativ-teritoriale, expropriatorul nu obține, prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, potrivit legii, prin hotărâre a administrației publice locale sau județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, aprobarea declanșării procedurilor de expropriere, toate interdicțiile prevăzute la alin. (1) și art. 30 alin. (1) încetează de drept și se radiază din oficiu din cartea funciară.

(4) În situația prevăzută la alin. (3), documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism, valabile la data declanșării procedurii de expropriere, își păstrează valabilitatea în condițiile în care au fost emise și pentru perioada pentru care au fost emise inițial, începând cu data la care interdicțiile prevăzute la alin. (1) și art. 30 încetează de drept.”

Art. II. — La articolul 56 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 10 iulie 2001, cu

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 15 iulie 2013.
Nr. 229.

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru completarea art. 13 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, și pentru completarea art. 56 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea art. 13 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, și pentru

completarea art. 56 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 11 iulie 2013.
Nr. 669.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind certificarea încadrării vehiculelor rutiere înmatriculate în normele tehnice privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 6 din 25 ianuarie 2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind certificarea încadrării vehiculelor rutiere înmatriculate în normele tehnice privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică, adoptată în temeiul art. 1 pct. II.1 din Legea nr. 284/2011 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 31 ianuarie 2012, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul I punctul 1, titlul ordonanței se modifică și va avea următorul cuprins:

**„ORDONANȚĂ
privind certificarea încadrării vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în normele tehnice privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică”**

2. La articolul I punctul 2, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Vehiculele înmatriculate sau înregistrate în România pot circula și pot fi utilizate pe drumurile publice din România numai dacă starea lor tehnică este conformă cu Reglementările privind certificarea încadrării vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în normele tehnice privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică, aprobate prin ordin al ministrului transporturilor.”

3. La articolul I punctul 4, litera h) a alineatului (3) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) remorci și semiremorci având o masă totală maximă autorizată care nu depășește 3.500 kg — la 2 ani, cu următoarele excepții:

— remorci și semiremorci agreate pentru transportul mărfurilor periculoase, pentru care periodicitatea este de un an;

— remorci și semiremorci apicole, precum și rulotele, pentru care periodicitatea este de 3 ani;”.

4. La articolul I punctul 4, litera l) a alineatului (3) al articolului 2 se abrogă.

5. La articolul I punctul 5, litera m) a alineatului (3) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„m) mașini și utilaje autopropulsate pentru lucrări, cu excepția celor prevăzute la art. 6⁵ — la 2 ani.”

6. La articolul I punctul 6, alineatul (4¹) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4¹) Autorulotele care au, în afara locului conducătorului, cel mult 8 locuri pe scaune se supun primei inspecții tehnice periodice la 4 ani, dacă la data primei înmatriculări în România au fost noi.”

7. La articolul I punctul 7, alineatul (6) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Aparatura utilizată în stațiile de inspecție tehnică periodică autorizate trebuie să respecte cerințele prevăzute de legislația în vigoare privind activitatea de metrologie, precum și

cerințele specifice activității de inspecție tehnică periodică stabilite prin reglementările prevăzute la art. 1.”

8. La articolul I punctul 8, alineatul (1) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Inspecția tehnică periodică la vehiculele agreate pentru transportul mărfurilor periculoase sau pentru transportul de mărfuri perisabile, la vehiculele destinate exclusiv transportului de butelii de gaze, la remorcile-cisternă lente destinate transportului de mărfuri periculoase, la autovehiculele destinate transportului de persoane care au, în afara locului conducătorului, mai mult de 8 locuri pe scaune și care au o vechime mai mare de 12 ani inclusiv, cu excepția troleibuzelor, la vehiculele istorice, la autovehiculele destinate competițiilor sportive, la vehiculele cu caracteristici speciale, la vehiculele înregistrate, prevăzute la art. 2 alin. (3) lit. m), la vehiculele radiate din evidență care au fost înmatriculate ori înregistrate anterior în România în vederea înmatriculării, precum și inspecția tehnică în vederea redobândirii certificatului de înmatriculare se efectuează numai de personalul R.A.R., în conformitate cu reglementările prevăzute la art. 1.”

9. La articolul I punctul 9, alineatul (3) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care vehiculul corespunde reglementărilor prevăzute la art. 1, R.A.R. sau stațiile de inspecție tehnică periodică consemnează în anexa la certificatul de înmatriculare/înregistrare data până la care trebuie efectuată următoarea inspecție tehnică periodică. Totodată, R.A.R. sau stațiile de inspecție tehnică periodică aplică ecusonul de inspecție tehnică periodică corespunzător pe plăcile de înmatriculare ori pe plăcile de înregistrare.”

10. La articolul I punctul 10, alineatul (1) al articolului 6¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6¹. — (1) R.A.R. ține evidența informatizată a situației inspecțiilor tehnice periodice realizate pentru vehicule.”

11. La articolul I punctul 11, litera k) a alineatului (1) al articolului 6² se abrogă.

12. La articolul I, după punctul 12 se introduce un nou punct, punctul 12¹, cu următorul cuprins:

„12¹. **La articolul 6² alineatul (2), litera c) se abrogă.**”

13. La articolul I punctul 13, alineatul (3) al articolului 6² se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul comiterii faptelor prevăzute la alin. (1) lit. a)—j), pe lângă amenziile contravenționale prevăzute la alin. (2), personalul R.A.R., împuternicit în acest scop de Ministerul Transporturilor, dispune, în raport cu gravitatea faptelor, suspendarea ori anularea autorizației tehnice a persoanei autorizate pentru stația de inspecție tehnică periodică respectivă sau suspendarea ori anularea certificatului de atestare a inspectorului tehnic, în condițiile stabilite de reglementările prevăzute la art. 1.”

14. La articolul I, după punctul 14 se introduce un nou punct, punctul 14¹, cu următorul cuprins:

„14¹. **La articolul 6², alineatul (8) se abrogă.**”

15. La articolul I punctul 15, articolul 6³ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6³. — În urma reverificării prevăzute la art. 4 alin. (8) lit. c), personalul R.A.R. poate anula inspecția tehnică periodică în cazurile stabilite prin reglementările prevăzute la art. 1.”

16. La articolul I punctul 16, articolele 6⁴—6⁷ se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 6⁴. — (1) Prevederile prezentei ordonanțe se aplică și vehiculelor deținute sau utilizate de Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Afacerilor Interne și care se înregistrează la aceste instituții, numai în cazul în care prin legislația specifică aplicabilă acestor vehicule se prevede astfel.

(2) Inspecția tehnică periodică la vehiculele prevăzute la alin. (1) și care prezintă caracteristici speciale se poate efectua și în stațiile de inspecție tehnică periodică aparținând Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Afacerilor Interne.

Art. 6⁵. — Prevederile prezentei ordonanțe nu se aplică mașinilor și utilajelor autopropulsate pentru lucrări cu o viteză maximă constructivă care nu depășește 25 km/h, autovehiculelor cu șenile, tramvaielor și vehiculelor cu tracțiune animală.

Art. 6⁶. — (1) Vehiculele înmatriculate în alte state pot fi supuse unei inspecții tehnice periodice, care se efectuează de R.A.R. în conformitate cu reglementările prevăzute la art. 1.

(2) În vederea efectuării inspecției tehnice periodice prevăzute la alin. (1), solicitantul declară pe propria răspundere situația vehiculului în ceea ce privește deținătorul și situația înmatriculării vehiculului respectiv.

(3) Efectuarea inspecției tehnice periodice prevăzute la alin. (1) nu absolvă deținătorul sau utilizatorul vehiculului de respectarea celorlalte prevederi legale privind circulația pe drumurile publice din România.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 15 iulie 2013.

Nr. 232.

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind certificarea încadrării vehiculelor rutiere înmatriculate în normele tehnice privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind certificarea încadrării vehiculelor rutiere înmatriculate în normele

(4) Recunoașterea inspecției tehnice periodice prevăzute la alin. (1) de către alte state se face în funcție de legislația aplicabilă a statelor respective.

Art. 6⁷. — (1) În vederea obținerii certificatului de înregistrare cu mențiunea «Pentru acest vehicul, inspecția tehnică periodică nu este obligatorie» solicitantul va depune la emitent certificatul tehnic, emis de R.A.R., la cerere, din care să rezulte că vehiculul respectiv nu se supune inspecției tehnice periodice.

(2) La controlul în trafic, organele de control abilitate vor aplica sancțiunile stabilite pentru cazul în care deținătorul unui certificat de înregistrare cu mențiunea «Pentru acest vehicul, inspecția tehnică periodică este obligatorie» nu face dovada că a executat inspecția tehnică periodică sau această inspecție a expirat.”

17. Articolul II se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. II. — (1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice va asigura administrațiile locale cu certificate de înregistrare, care să conțină următoarea mențiune: «Pentru acest vehicul inspecția tehnică periodică este/nu este obligatorie».

(2) În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, toți deținătorii certificatelor de înregistrare, emise înainte de termenul prevăzut la alin. (1), vor preschimba gratuit aceste certificate cu noile tipuri, care conțin mențiunea referitoare la obligativitatea efectuării inspecției tehnice periodice.”

18. Articolul V se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. V. — Vehiculele înregistrate în România, cărora li se aplică prevederile prezentei ordonanțe, se supun primei inspecții tehnice periodice în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe.”

tehnice privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 11 iulie 2013.

Nr. 672.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 244**

din 21 mai 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 10
din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII pct. 39 din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, excepție ridicată de Gina Consuela Șuteu în Dosarul nr. 4.847/258/2012 al Tribunalului Harghita — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 109D/2013.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 110D/2013, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII pct. 39 din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, excepție ridicată tot de Gina Consuela Șuteu în Dosarul nr. 4.848/258/2012 al Tribunalului Harghita — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 110D/2013 la Dosarul nr. 109D/2013, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 12 februarie 2013, pronunțate în dosarele nr. 4.847/258/2012 și nr. 4.848/258/2012, **Tribunalul Harghita — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII pct. 39 din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.**

Excepția a fost ridicată de Gina Consuela Șuteu în dosarele de mai sus având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece elimină singura cale de atac în materie, fapt care echivalează cu imposibilitatea examinării cauzei de către o instanță de control judiciar la un grad superior de jurisdicție sub toate aspectele legalității și temeiniciei hotărârii pronunțate în primă instanță.

Tribunalul Harghita — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul României consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit dispozițiilor încheierilor de sesizare, dispozițiile art. XVIII pct. 39 din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, prin care s-au modificat prevederile art. 278¹ alin. 10 și 13 din Codul de procedură penală. Însă, ținând seama de notele autorului prin care semnaleză nemulțumirea legată numai de prevederile art. 278¹ alin. 10 din Codul de procedură penală, cumulat cu dispozițiile art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, este evident că obiect al excepției îl constituie prevederile art. 278¹ alin. 10 din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: „*Hotărârea judecătorului pronunțată potrivit alin. 8 este definitivă.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 53 alin. (2) referitor la condițiile restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și art. 124 referitor la *Înfăptuirea justiției*, precum și dispozițiile art. 6 referitor la *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 324 din 29 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 30 mai 2012, și Deciziei nr. 711 din 5 iulie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 16 august 2012, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 10 din Codul de procedură penală și a statuat că, în situația admiterii plângerii cu reținerea cauzei spre judecare, dispozițiile privind judecata în primă instanță și căile de atac se aplică în mod corespunzător și, prin urmare, nu este restrâns în niciun fel dreptul părții de a se adresa instanței, de a formula apărări și de a se prevala de toate garanțiile ce caracterizează un proces echitabil. Mai mult, după pronunțarea unei hotărâri de către instanța de fond, se pot exercita căile de atac prevăzute de lege, partea având posibilitatea să își exercite neîngrădită dreptul de acces liber la justiție.

De asemenea, având în vedere soluțiile pronunțate de judecător în temeiul art. 278¹ alin 8 lit. a) și b) din Codul de procedură penală, Curtea a reținut că prevederile art. 278¹ alin. 10 din Codul de procedură penală nu aduc nicio atingere accesului liber la justiție, dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare, întrucât, potrivit art. 129 din Constituție, „Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii”. Prin urmare, constituie atributul exclusiv al legiuitorului reglementarea căilor de atac împotriva hotărârii prin care judecătorul soluționează plângerea împotriva rezoluțiilor sau a

ordonanțelor procurorului de netrimite în judecată. Eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 278¹ din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea procedurii și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului.

Dispozițiile art. 278¹ alin. 10 din Codul de procedură penală nu aduc atingere accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces public, judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil. Nicio prevedere a Legii fundamentale și a Convenției nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. Astfel, așa cum s-a arătat mai sus, art. 129 din Constituție stipulează că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii.

Totodată, ținând seama de natura cauzelor reglementate prin dispozițiile de lege atacate, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării ori urmării penale, ci rezoluția sau ordonanța de netrimite în judecată emisă de procuror, prevederile art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu sunt aplicabile în speță.

În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin dispozițiile de lege ce fac obiectul excepției, a art. 53 din Constituție, aceasta nu poate fi reținută, prevederile constituționale invocate fiind aplicabile numai în ipoteza în care există o restrângere a exercitării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, restrângere care nu s-a constatat.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gina Consuela Șuteu în dosarele nr. 4.847/258/2012 și nr. 4.848/258/2012 ale Tribunalului Harghita — Secția penală și constată că dispozițiile art. 278¹ alin. 10 din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Harghita – Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 mai 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 247

din 21 mai 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Alin Novac în Dosarul nr. 17.729/193/2012 al Judecătoriei Botoșani și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 115D/2013.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 ianuarie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 17.729/193/2012, **Judecătoria Botoșani a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție ridicată de Alin Novac în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei contestații împotriva încheierii judecătorului delegat cu executarea pedepselor privative de libertate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece permit punerea în executare a unor hotărâri administrative și disciplinare care sunt supuse unor căi de atac și care, în mod firesc, pot fi schimbate. Or, câtă vreme sancțiunea disciplinară a fost executată înainte de a fi supusă cenzurii în fața instanței de judecată, atunci aceasta din urmă este obligată să mențină soluția inițială.

Judecătoria Botoșani opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 74 alin. (7) cu denumirea marginală *Plângerea împotriva hotărârii comisiei de disciplină*, din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 20 iulie 2006, care au următorul conținut: „*Plângerea formulată conform alin. (1) și contestația introdusă potrivit alin. (5) nu suspendă executarea sancțiunilor disciplinare, cu excepția celei prevăzute în art. 71 alin. (1) lit. f).*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 23 alin. (11) referitor la prezumția de nevinovăție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006 au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală invocate și în prezenta cauză și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 860 din 10 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 6 august 2008, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006, reținând că prevederile de lege contestate se circumscriu celei de-a treia faze a procesului penal, și anume fazei de executare. Prin urmare, cadrul general de reglementare vizează o activitate ulterioară fazei de judecată în care s-a stabilit deja existența vinovăției în materie penală. Așa fiind, aspectele criticate de autorul excepției excedează procedurii penale speciale care guvernează numai fazele de urmărire penală și de judecată, deoarece situația juridică a condamnatului nu este identică cu cea a făptuitorului, învinutului ori cu cea a inculpatului.

Totodată, Curtea a statuat că dispozițiile art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006 se referă la măsurile disciplinare și la plângerea împotriva acestora, care, spre deosebire de căile procesuale de atac în materie penală caracterizate prin efectul suspensiv, au cu totul alt regim. De aceea, legiuitorul, în considerarea acestor diferențe, poate reglementa o procedură specială referitoare la executarea pedepselor, care nu mai poate pune în discuție principiul referitor la prezumția de nevinovăție.

În același sens sunt și Decizia nr. 1.114 din 16 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 26 noiembrie 2008, Decizia nr. 1.591 din 9 decembrie 2010,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 26 ianuarie 2011, și Decizia nr. 173 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 11 aprilie 2012.

Întrucât până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alin Novac în Dosarul nr. 17.729/193/2012 al Judecătorei Botoșani și constată că dispozițiile art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Botoșani și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 mai 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 311/2003
privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului
a unei activități finanțate integral din venituri proprii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Articolul 1 din Hotărârea Guvernului nr. 311/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a unei activități finanțate integral din venituri proprii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 31 martie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) premiarea sportivilor, antrenorilor și a altor tehnicieni pentru rezultatele obținute la campionatele mondiale și europene, Jocurile Francofoniei, Jocurile paralimpice, Jocurile

Mării Negre, Jocurile Europei de Sud-Est, precum și premiarea altor persoane, conform dispozițiilor legale;”.

2. La alineatul (1), după litera l) se introduc trei noi litere, literele m)—o), cu următorul cuprins:

„m) activități privind reabilitarea, modernizarea și realizarea de investiții noi în cadrul complexurilor sportive naționale;

n) organizarea și/sau participarea României la Jocurile Francofoniei, Jocurile paralimpice, Jocurile Mării Negre, Jocurile Europei de Sud-Est;

o) organizarea la nivel național a Competiției Jocurile Naționale Reunite.”

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul tineretului și sportului,

Nicolae Băncicioiu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

București, 10 iulie 2013.

Nr. 475.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru stabilirea regimului juridic al unor locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, aflate în administrarea consiliilor locale, precum și a măsurilor necesare în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, referitoare la administrarea și vânzarea acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. II alin. (1) din Legea nr. 89/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, precum și al art. 10 alin. (2) și art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul bunurilor din domeniul public al statului a blocurilor de locuințe pentru tineri, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflate în administrarea consiliilor locale în a căror rază administrativ-teritorială sunt amplasate.

(2) Se aprobă trecerea blocurilor de locuințe pentru tineri prevăzute la alin. (1) din proprietatea publică a statului în proprietatea privată a acestuia.

Art. 2. — (1) Consiliile locale din raza administrativ-teritorială în care sunt amplasate locuințele din blocurile de locuințe pentru tineri prevăzute la art. 1 stabilesc valorile de vânzare și efectuează operațiunile de publicitate imobiliară.

(2) Stabilirea valorilor de vânzare ale locuințelor prevăzute la alin. (1) se realizează potrivit prevederilor art. 19² alin. (2¹) și (2²) din Normele metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Terenurile aferente blocurilor de locuințe pentru tineri, prevăzute în prezenta hotărâre, rămân sau trec, după caz, în condițiile legii, în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale în care sunt amplasate și în administrarea consiliilor locale din raza administrativ-teritorială în care își exercită autoritatea, potrivit prevederilor art. 2 alin. (2) lit. b) din Normele metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Locuințele prevăzute în prezenta hotărâre sunt administrate potrivit prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se pot vinde, în condițiile prevăzute de această lege și cu respectarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Nicolae-Liviu Dragnea
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Daniel Chițoiu
Ministrul delegat pentru buget,
Liviu Voinea

București, 10 iulie 2013.
Nr. 477.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând blocurile de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, în conformitate cu prevederile Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, care se înscriu în domeniul public al statului și trec din proprietatea publică a statului în proprietatea privată a statului și care rămân în administrarea consiliilor locale în a căror rază administrativ-teritorială sunt amplasate

Nr. crt.	Denumirea construcției și adresa imobilului	Caracteristicile tehnice ale construcțiilor/imobilului
1.	MUNICIPIUL BUCUREȘTI	
1.1.	Blocul ZI.1, Zona I — Cartier Tonitza, Șos. Vitan-Bârzești nr. 20 (fostă Olteniței nr. 219), sectorul 4	Aria desfășurată construită = 1.958,83 m ² Total locuințe: 23 Valoarea de inventar = 2.462.503,96 lei
	Total locuințe municipiul București	Număr de locuințe: 23

Nr. crt.	Denumirea construcției și adresa imobilului	Caracteristicile tehnice ale construcțiilor/imobilului
2.	JUDEȚUL CONSTANȚA	
2.1.	Bloc de locuințe Str. 24 Ianuarie nr. 4, Tronson I, orașul Cernavodă	Aria desfășurată construită = 1.576,43 m ² Total locuințe: 23 Valoarea de investiție = 1.413.335,19 lei
	Bloc de locuințe Str. 24 Ianuarie nr. 4, Tronson II, orașul Cernavodă	Aria desfășurată construită = 1.576,43 m ² Total locuințe: 23 Valoarea de investiție = 1.530.037,31 lei
	Total locuințe județul Constanța	Număr de locuințe: 46
3.	JUDEȚUL COVASNA	
3.1.	Bloc de locuințe, comuna Cernat	Aria desfășurată construită = 892 m ² Total locuințe: 8 Valoarea de inventar = 672.631,086 lei
	Total locuințe județul Covasna	Număr de locuințe: 8
4.	JUDEȚUL DOLJ	
4.1.	Blocul T2 (indicativ proiect — bloc B2) bd. Oltenia nr. 1 B, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 4.268,88 m ² Total locuințe: 76 Valoarea de inventar = 3.499.146,21 lei
	Blocul T3 (indicativ proiect — bloc B3) bd. Oltenia nr. 1 C, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 4.280,58 m ² Total locuințe: 76 Valoarea de inventar = 3.555.798,20 lei
	Blocul R2, Cartier Romanescu, str. Potelu nr. 166, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 804 m ² Total locuințe: 11 Valoarea de inventar conform protocol = 1.384.637,38 lei Valoarea reevaluată la 31 decembrie 2012 = 1.575.163,52 lei
	Blocul R4, Cartier Romanescu, str. Potelu nr. 168, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 1.106,6 m ² Total locuințe: 15 Valoarea de inventar conform protocol = 1.684.399,31 lei Valoarea reevaluată la 31 decembrie 2012 = 1.916.172,70 lei
	Blocul R6, Cartier Romanescu, str. Potelu nr. 170, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 804 m ² Total locuințe: 11 Valoarea de inventar conform protocol = 1.359.058,76 lei Valoarea reevaluată la 31 decembrie 2012 = 1.546.065,23 lei
	Blocul R8, Cartier Romanescu, str. Potelu nr. 172, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 804 m ² Total locuințe: 11 Valoarea de inventar conform protocol = 1.385.893,70 lei Valoarea reevaluată la 31 decembrie 2012 = 1.576.592,71 lei
	Blocul R10, Cartier Romanescu, str. Potelu nr. 174, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 1.106,6 m ² Total locuințe: 15 Valoarea de inventar conform protocol = 1.703.822,80 lei Valoarea reevaluată la 31 decembrie 2012 = 1.938.268,86 lei
	Blocul R12, Cartier Romanescu, str. Potelu nr. 176, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 804 m ² Total locuințe: 11 Valoarea de inventar conform protocol = 1.362.707,82 lei Valoarea reevaluată la 31 decembrie 2012 = 1.550.216,45 lei
	Blocul R14, Cartier Romanescu, str. Potelu nr. 178, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 804 m ² Total locuințe: 11 Valoarea de inventar conform protocol = 1.358.775,89 lei Valoarea reevaluată la 31 decembrie 2012 = 1.545.743,48 lei
	Blocul R16, Cartier Romanescu, str. Potelu nr. 180, municipiul Craiova	Aria desfășurată construită = 1.106,6 m ² Total locuințe: 15 Valoarea de inventar conform protocol = 1.756.703,78 lei Valoarea reevaluată la 31 decembrie 2012 = 1.998.426,26 lei
	Total locuințe județul Dolj	Număr de locuințe: 252

Nr. crt.	Denumirea construcției și adresa imobilului	Caracteristicile tehnice ale construcțiilor/imobilului
5.	JUDEȚUL SIBIU	
5.1.	Bloc nr. 4, str. Prof. Ioan Moga nr. 1 A, municipiul Sibiu	Aria desfășurată construită = 3.205,18 m ² Total locuințe: 59 (ap. 80, 81, 84, 86—88, 90—93, 95—99, 101, 104, 106—109, 111—117, 119—125, 127, 129—131, 133—138, 140, 142, 144—155) Valoarea de inventar = 2.752.640,63 lei
	Bloc nr. 2, str. Prof. Aurel Popa nr. 1 A, municipiul Sibiu	Aria desfășurată construită = 884,07 m ² Total locuințe: 15 (ap. 2, 4—17) Valoarea de inventar = 737.641,48 lei
	Bloc nr. 52 B, șos. Alba Iulia, municipiul Sibiu	Aria desfășurată construită = 1.018,87 m ² Total locuințe: 15 (ap. 3—8, 10, 11—13, 15—19) Valoarea de inventar = 915.230, 54 lei
	Total locuințe județul Sibiu	Număr de locuințe: 89
6.	JUDEȚUL SUCEAVA	
6.1.	Bloc de locuințe, Ansamblul Transilvaniei, Calea Transilvaniei, bl. B. tr. A+B+C, municipiul Vatra Dornei	Aria desfășurată construită = 3.286,14 m ² Total locuințe: 48 Valoarea de investiție = 3.414.726,87 lei
	Total locuințe județul Suceava	Număr de locuințe: 48
7.	JUDEȚUL VÂLCEA	
7.1.	Str. Calea lui Traian nr. 469A, orașul Călimănești	Aria desfășurată construită = 1.130,40 m ² Total locuințe: 16 Valoarea de investiție = 1.263.116,00 lei
	Total locuințe județul Vâlcea	Număr locuințe: 16
	TOTAL GENERAL LOCUINȚE	482

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind numirea unui reprezentant al statului în Consiliul de administrație al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate

Având în vedere propunerea ministrului sănătății, formulată prin Adresa nr. E.N./6.972 din 8 iulie 2013,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 276 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Ancu Ionescu se revocă din calitatea de membru al Consiliului de administrație al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

(2) Începând cu data prevăzută la alin. (1), doamna Cristina Vladu se numește în calitatea de membru al Consiliului de administrație al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, până la expirarea mandatului în curs, respectiv 13 iulie 2016.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 17 iulie 2013.
Nr. 261.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI

ORDIN

privind aprobarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013 și ale art. 25 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 15 alin. (31) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de implementare a Programului național multianual pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcția implementare programe pentru întreprinderi mici și mijlocii din cadrul Ministerului Economiei și oficiile teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie vor duce la îndeplinire prezentul ordin.

Ministrul delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism,
Maria Grapini

București, 2 iulie 2013.
Nr. 50.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 438 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL ECONOMIEI

ORDIN

privind completarea Procedurii de implementare a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului la finanțare — START, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism nr. 37/2013

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013 și ale art. 25 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 15 alin. (31) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism, emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de implementare a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului la finanțare — START, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism nr. 37/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 și 398 bis din 2 iulie 2013, se completează după cum urmează:

— După anexa nr. 11 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 12, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Direcția implementare programe pentru întreprinderi mici și mijlocii din cadrul Ministerului Economiei și oficiile teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie vor duce la îndeplinire prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism,
Maria Grapini

București, 9 iulie 2013.
Nr. 61.

FORMULARUL DE DECONT¹

Denumirea operatorului economic

Nr. crt.	Denumirea activității ²	Codul de clasificare ³	Factura		Valoarea AFN solicitată	Valoarea AFN aprobată UPSEC ⁵	Valoarea AFN aprobată UMCR ⁵	
			Nr. factură	Data facturii				Valoarea facturii cu TVA
								Valoarea facturii fără TVA
1								
2								
3								
TOTAL:								

Reprezentantul legal/Împuternicitul operatorului economic⁴

Numele:

Funcția:

Semnătura

Data semnării:

Ștampila

.....

Viza UPSEC⁵

	Coordonator	Verificator	Verificator
Numele și prenumele			
Semnătura			
Data			
Aprobat (lei)			

Viza UMCR⁵

	Coordonator	Verificator	Verificator
Numele și prenumele			
Semnătura			
Data			
Bun de plată (lei)			

¹ La prezentul decont se vor anexa documentele justificative în original și în copie certificată.² Se va completa, unde este cazul, cu denumirea tehnică și numărul de bucăți.³ Unde este cazul.⁴ Cererile și toate celelalte documente vor fi semnate de aceeași persoană (reprezentant legal sau împuternicit).⁵ Se va completa de OTIMMC.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

ORDIN**privind aprobarea Corrigendumului nr. 2 la Ghidul solicitantului — Condiții specifice pentru cererile de propuneri de proiecte de tip strategic și grant nr. 153—164 pentru implementarea Programului operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013”**

Având în vedere:

— Programul operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013”, aprobat prin Decizia CE nr. 5811/22.11.2007;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 218/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, cu modificările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 457/2008 privind cadrul instituțional de coordonare și de gestionare a instrumentelor structurale, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare;

— Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al ministrului finanțelor publice nr. 1.117/2.170/2010 pentru stabilirea regulilor de eligibilitate și a listei cheltuielilor eligibile în cadrul operațiunilor finanțate prin Programul operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013”;

— Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 31/2010 privind aprobarea Manualului de identitate vizuală pentru instrumentele structurale 2007—2013 în România;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 10/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice nr. 1.027/2013 pentru aprobarea Ghidului solicitantului — Condiții generale și Ghidului solicitantului — Condiții specifice pentru cererile de propuneri de proiecte de tip strategic și grant nr. 153—164 pentru implementarea Programului operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013”;

— reglementările comunitare și naționale aplicabile,

în baza art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 10/2013, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Corrigendumul nr. 2 la Ghidul solicitantului — Condiții specifice pentru cererile de propuneri de proiecte de tip strategic și grant nr. 153—164 pentru implementarea Programului operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013”, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, prin Direcția generală Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice nr. 1.027/2013 pentru aprobarea Ghidului solicitantului — Condiții generale și Ghidului solicitantului — Condiții specifice pentru cererile de propuneri de proiecte de tip strategic și grant nr. 153—164 pentru implementarea Programului operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013” se modifică în mod corespunzător.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,

Mariana Câmpeanu

București, 8 iulie 2013.

Nr. 1.501.

CORRIGENDUM Nr. 2

la Ghidul solicitantului — Condiții specifice pentru cererile de propuneri de proiecte de tip strategic și grant nr. 153—164 pentru implementarea Programului operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013”

— CPP 153 — DMI 1.1 Educația inițială, primul pas în cariera profesională — cerere de propuneri de tip strategic;

— CPP 154 — DMI 1.1 Competențe-cheie pentru oferte de studii de calitate în școală — cerere de propuneri de tip grant;

— CPP 155 — DMI 1.2 Învățământ superior inovativ pentru piața muncii — cerere de propuneri de tip strategic;

— CPP 156 — DMI 1.2 Programe de studii mai bune pentru studenți și piața muncii — cerere de propuneri de tip grant;

— CPP 157 — DMI 1.3 Formare continuă de calitate pentru progres în cariera didactică — cerere de propuneri de tip strategic;

— CPP 158 — DMI 1.4 Sisteme de calitate și calificări noi pentru formarea profesională continuă — cerere de propuneri de tip strategic;

— CPP 159 — DMI 1.5 Sprijin pentru doctoranzi și cercetători — cerere de propuneri de tip strategic;

— CPP 160 — DMI 2.1 Tranziția de la școală la viața activă — cerere de propuneri de tip strategic;

— CPP 161 — DMI 2.1 Tranziția de la școală la viața activă — cerere de propuneri de tip grant;

— CPP 162 — DMI 2.2 A doua șansă la educație, oportunitate de integrare pe piața muncii — cerere de propuneri de tip strategic;

— CPP 163 — DMI 2.2 A doua șansă la educație, oportunitate de integrare pe piața muncii — intervenții locale — cerere de propuneri de tip grant;

— CPP 164 — DMI 2.3 Acces și participare la formare profesională continuă — cerere de propuneri de tip strategic.

1. Termenul-limită pentru transmiterea electronică a cererilor de finanțare în cadrul cererilor de propuneri de proiecte nr. 153—164 se prelungește până la data de 31 iulie 2013, ora 16,00.

2. Pentru a evita blocajele administrative la registratura organismelor intermediare responsabile pentru lansarea și gestionarea CPP 153—164, precum și pentru a fluidiza procesul de verificare a conformității administrative a cererilor de finanțare, solicitanții sunt rugați să transmită anexele 1—5, 7—9 și anexa 6 — Acordul de parteneriat, după caz, în cel mai scurt timp posibil de la transmiterea electronică a cererilor de finanțare. Termenul-limită de înregistrare a anexelor la Secretariatul Comitetului de evaluare este de maximum 5 zile lucrătoare de la data închiderii cererii de propuneri de proiecte, în conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului — Condiții generale, respectiv 7 august 2013, ora 15,30.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

